

プロセス評価委員会 委員 各位

写) 高压ガス保安室、外部評価委員会

設備技術規格評価委員会
事務局

書面審議の結果について

第2回プロセス評価委員会にて審議が終了しなかった議事を含む以下の(1)および(2)について、2025年3月26日付けで実施した書面審議の結果、全て承認されましたことを連絡いたします。

(1) 議事3.	承認：29	否認：0
(2) 議事要録(案)	承認：29	否認：0

なお、以下のとおり関連書類に対するコメントがありましたので、対応と併せてお知らせいたします。

●資料3-1 全体評価書

コメント：項目9 技術的問い合わせの対応 欄において、(赤字部分)具体的には、申請団体は、資料3-5 資料1 資料3などの・・・と記載されております。他の項目欄は、資料を引用する場合は、「Ⅲ(ローマ数字) 添付資料」で文章が始まっており、全体評価書の添付資料であることがわかりやすくなっています。同じ評価書上で表現を一致させるほうが良いのでは?という気づきです。

対 応：ご提案のとおり、全体評価書での表現を一致させるため、以下のとおり訂正します。

(訂正前) 資料3-5 資料1 資料3 ⇒ (訂正後) Ⅲ. 添付資料 資料1 資料3

(訂正前) 資料3-2 資料1 ⇒ (訂正後) Ⅲ. 添付資料 資料1

なお、いずれの資料についても委員会資料としての番号と全体評価書の添付資料としての番号とが異なっているだけであり、訂正前後においても同じ資料を指すものです。

●資料3-10 全体評価書(案)に対するプロセス評価委員の意見聴取結果

コメント①：No.4に記載しているとおり、懸念の一つの検査員については、特定高度認定保安実施者(A認定)および特定認定事業所(スーパー認定)は、認定制度(認定高度保安実施者の認定について_20231213保局第1号)の中でご指摘のKHK S 0851 表7.1の組織体制を構築し運用していることで、大きな問題は無いと思っております。

対 応①：特になし。

コメント②：No.10「その他」に記載している通り、説明会や手引き書などの発行は必要だと存じます。

対 応②：特になし。

以上